



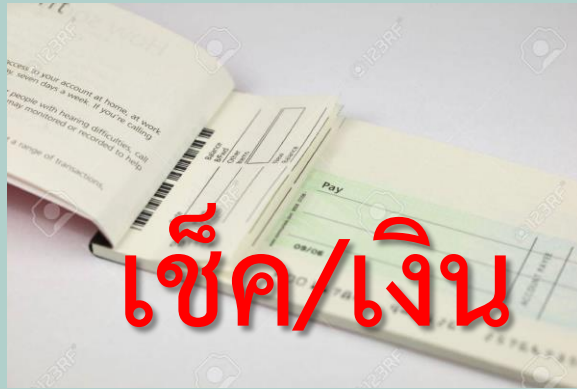
# กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบ ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

**นายธนกฤต รัตนพันธ์**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น





ก่อสร้าง





# เนื้อหา

นิยาม

กระบวนการสอบข้อเท็จจริง  
ความรับผิดชอบละเมิด

กระบวนการหลังมีผลสอบ





# กฎหมายที่ใช้ในกระบวนการทางละเมิด

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

พ.ศ. ๒๕๓๙

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ  
เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ประกาศกระทรวงการคลังฯ หนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้อง



เจตนารมณ์ของ  
พรบ. ความรับผิดทางละเมิด  
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙





# นิยาม





# “เจ้าหน้าที่”

ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงาน  
ประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็น  
กรรมการหรือฐานะอื่นใด (ม.๔ พรบ.)

ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงาน  
ประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็น  
กรรมการหรือฐานะอื่นใด บรรดาซึ่งได้รับแต่งตั้ง  
หรือถูกสั่งให้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ  
(ข้อ ๔ ระเบียบ สนร.)





# “เจ้าหน้าที่”

“เจ้าหน้าที่”

ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้  
ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ  
ประจำและต่อเนื่อง

“ไม่เจ้าหน้าที่”

หน่วยงานของรัฐได้ว่าจ้าง  
ให้ปฏิบัติงานในลักษณะ  
เป็นครั้งคราวเฉพาะงาน

เรื่องเสรีจที ๘๔๙/๒๕๔๒



# “เจ้าหน้าที่”

ข้าราชการ  
บำเหน็จบำนาญ

ไม่ใช่ข้าราชการกระทำละเมิด  
ต่อหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไป  
ตามหลักกฎหมายแพ่ง

เรื่องเสรีจที่ ๒๖๘/๒๕๔๐



## “ความเสียหาย”

ความเสียหายที่เกิดจากการละเมิดอย่างใด ๆ  
แต่ไม่รวมถึงการออกคำสั่งหรือกฎ  
(ข้อ ๔ ระเบียบ สนร.)

คำสั่งลงโทษทางวินัย  
เป็น “คำสั่งทางปกครอง”

เรื่องเสร็จที่ ๓๙๙/๒๕๔๖

หน่วยงานของรัฐไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้  
ไม่ถูกต้องตามสัญญา  
เป็น “การจ่ายค่าเสียหายอันเกิดแต่สัญญา”

เรื่องเสร็จที่ ๓๙๙/๒๕๔๖



# กระบวนการสอบสวน





# การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ

รายงาน  
การตรวจสอบสืบสวน  
จาก สตง.

เป็นกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า  
การเคหะแห่งชาติได้รับ  
ความเสียหายจากการกระทำ  
ละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรื่องเสร็จที่ ๓๒๕/๒๕๕๓



# การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ

ความเห็นของ  
คณะกรรมการ  
ป.ป.ช.

ไม่มีผลผูกพันการพิจารณา  
เกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิด

เรื่องเสร็จที่ ๔๒๖/๒๕๔๖



# การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ

ไม่ควรแต่งตั้ง

ผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
เรื่องที่สอบข้อเท็จจริงฯ เป็นกรรมการ

เรื่องเสร็จที่ ๘๐๖/๒๕๔๒

แต่งตั้งผู้บังคับบัญชา  
เป็นกรรมการ ได้หรือไม่



# การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ

หากกรรมการท่านใด  
เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับ  
กับเรื่องที่ท่านทำหน้าที่พิจารณาทางปกครอง  
ในเรื่องใดแล้ว กรรมการผู้นั้น  
จะต้องหยุดการพิจารณาทางปกครองไว้ก่อน

หนังสือกรมบัญชีกลาง  
ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว ๒๑๗  
ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑





# คุณสมบัติกรรมการ

หากกรรมการท่านใด  
เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับ  
กับเรื่องที่ท่านทำหน้าที่พิจารณาทางปกครอง  
ในเรื่องใดแล้ว กรรมการผู้นั้น  
จะต้องหยุดการพิจารณาทางปกครองไว้ก่อน

เรื่องเสร็จที่ ๘๗๘/๒๕๕๖





# คุณสมบัติกรรมการ

เป็นคุณลยพินิจของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง  
ที่จะพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการ

เรื่องเสร็จที่ ๘๗๘/๒๕๕๖





# คุณสมบัติกรรมการ

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ  
ที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะนั้น  
เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ

เรื่องเสร็จที่ ๙๕๙/๒๕๕๖





# จำนวนกรรมการ

ไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเกิน ๕ คน ได้  
แต่จะต้องร่วมกันพิจารณาคัดเลือกบุคคล  
ที่มีความเหมาะสมจะเป็นกรรมการจำนวน  
ไม่เกิน ๕ คน และร่วมลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง

เรื่องเสร็จที่ ๓๙๒/๒๕๔๙





# จำนวนกรรมการ

หัวหน้าหน่วยงานทั้งสอง  
ต้องร่วมกันพิจารณาและลงนามในคำสั่ง  
แต่งตั้ง กก. โดยให้หน่วยงานของรัฐ  
ที่เกี่ยวข้องตกลงกันให้หน่วยงานของรัฐ  
แห่งใดแห่งหนึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง กก.  
แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ร่วมลงนามในคำสั่ง

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๒/๒๕๔๔



# ตั้งร่วม

หัวหน้าหน่วยงานทั้งสอง  
ต้องร่วมกันพิจารณาและลงนามในคำสั่ง  
แต่งตั้ง คกก. โดยให้หน่วยงานของรัฐ  
ที่เกี่ยวข้องตกลงกันให้หน่วยงานของรัฐ  
แห่งใดแห่งหนึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง คกก.  
แล้วให้หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ร่วมลงนามในคำสั่ง

เรื่องเสร็จที่ ๑๑๒/๒๕๔๔



# ตั้งร่วม (เงินอุดหนุนเฉพาะกิจของ สถ.)

อสถ. มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทน

๑) การแต่งตั้ง คกก. ร่วมกับ อปท. และหรือผู้มีอำนาจกำกับดูแล อปท. วินิจฉัยสั่งการสำนวน และรายงานผลการสอบให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

๒) การออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนร่วมกับ อปท. และหรือผู้มีอำนาจกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการฟ้องคดี และการแจ้งคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชำระเงิน

๓) การบังคับทางปกครอง

หนังสือ สถ.

ที่ มท ๐๘๐๒.๓/ว ๑๓๘๙

ลว ๑๒ พ.ค. ๖๓



# การแต่งตั้ง คกก. ที่ไม่ชอบ

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้แต่งตั้ง  
เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับ  
การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิด  
ของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนั้นรายงานและเสนอเรื่อง  
ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแล  
เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ

หนังสือกรมบัญชีกลาง  
ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว ๒๑๗  
ลว ๑๖ มิ.ย. ๕๑





# กรณีผู้เสียหายฟ้องคดีต่อศาล

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้แต่งตั้ง  
เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับ  
การพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิด  
ของเจ้าหน้าที่ในเรื่องนั้นรายงานและเสนอเรื่อง  
ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแล  
เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ

เรื่องเสร็จที่ ๕๒๑/๒๕๔๙

เรื่องเสร็จที่ ๖๔๖/๒๕๕๑

หนังสือ สก.

ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว๑๖๑๓

๒๙ ก.ค. ๖๔



# ผู้ทำละเมิดตาย

ค่าสินไหมทดแทนในส่วนที่เจ้าหน้าที่  
ที่เสียชีวิตต้องชดใช้ ต้องใช้สิทธิเรียกร้อง  
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เรื่องเสร็จที่ ๘๗๘/๒๕๕๖





# ผู้ทำละเมิดตาย

ไม่สามารถออกคำสั่งเรียกให้ผู้ทำละเมิดที่ตายไปแล้ว  
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้  
เนื่องจากไม่มีสภาพบุคคลที่จะเป็นผู้รับคำสั่งได้  
และไม่อาจออกคำสั่งให้ทายาทชดใช้ค่าสินไหมทดแทน  
ตามมาตรา ๑๒ แห่ง พรบ. ละเมิด ได้

อ. ๙๓๐/๒๕๕๘





# ผู้ทำละเมิดตาย

หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นเจ้าหนี้ในมูลละเมิด  
เรียกให้ทายาทรับผิดชอบในหนี้อันเกิดจากมูลละเมิด  
ที่เป็นมรดกตกทอดไปยังทายาท  
ภายใต้บังคับอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้  
อันมีต่อลูกหนี้ที่ถึงแก่ความตาย  
(ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่เจ้าหนี้ที่ตาย)

อ.๒๑๑/๒๕๕๑





# สอบวินัย / สอบละเมิด

เรื่องเสร็จที่ ๙๖/๒๕๔๙

กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ในการสอบสวนทางวินัยและการสอบข้อเท็จจริง  
ความรับผิดทางละเมิดไว้เป็นการเฉพาะ  
สำหรับการสอบสวนแต่ละกรณี  
การแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ให้ดำเนินการสอบสวนมูลความผิดในสองกรณี  
จึงต้องแยกเป็นสองคำสั่งตามกฎหมายแต่ละฉบับ

มิได้กำหนดห้ามแต่งตั้งบุคคลเดียวกัน  
ต้องแยกสำนวนการสอบสวนทั้งสองมูลกรณีออกจากกัน



# เจ้าหน้าที่ได้ชดใช้ค่าเสียหายแล้ว

เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดได้ชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น  
ครบถ้วนเต็มจำนวนแล้ว  
ย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ  
สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบผิดทางละเมิด

รสี ๑๙๓/๒๕๔๓

รสี ๔๙๐/๒๕๔๓





# เจ้าหน้าที่ได้خذใช้ค่าเสียหายแล้ว

การแก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง คกก.  
โดยอ้างบทบัญญัติกฎหมายเพิ่มเติมในภายหลัง  
ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อผลการสอบข้อเท็จจริง  
ที่ได้ดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้ว

รสี ๓๒๖/๒๕๕๐





## การสอบสวน

ก่อนดำเนินการสอบสวนคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง  
ความรับผิดชอบทางละเมิด ควรแจ้งข้อเท็จจริงเรื่องที่จะ  
ทำการสอบสวนให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ  
และให้บุคคลดังกล่าวได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดง  
พยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอ และเป็นธรรม

หนังสือกรมบัญชีกลาง  
ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว ๒๑๗  
ลว ๑๖ มิ.ย. ๕๑





# การทำความเห็น

“ความประมาทเลินเล่อ” เป็นการกระทำ  
มิใช่โดยเจตนาประสงค์ต่อผลหรือย่อมนิ่งเห็นผล  
แต่เป็นการกระทำโดยปราศจากความระมัดระวัง  
ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์

รศ ๖๑/๒๕๔๐





# การทำความเห็น

“ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง” กระทบไป  
โดยขาดความระมัดระวังที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์  
มาตรฐานอย่างมาก เช่น คาดเห็นได้ว่าความเสียหาย  
อาจเกิดขึ้นได้หรือหากระมัดระวังสักเล็กน้อยก็คงได้  
คาดเห็นการอาจเกิดความเสียหายเช่นนั้น

รศ ๖๑/๒๕๔๐





# การทำความเห็น

“ค่าสินไหมทดแทน” ได้แก่ การคืนทรัพย์สิน  
อันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะละเมิด การใช้ราคา  
ทรัพย์สิน รวมทั้งค่าเสียหายอันจะพึงบังคับให้ใช้  
เพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันได้เกิดขึ้นด้วย

(มาตรา ๔๓๘ ปพพ.)

รฐ ๘๐/๒๕๔๗





# การจ่ายค่าสินไหมทดแทน

คดีใช้ค่าสินไหมทดแทนเกินกว่าจำนวนที่กำหนด  
ตามข้อ ๓ และข้อ ๔ ของประกาศกระทรวงการคลัง  
ให้ขอทำความตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัด

หนังสือกระทรวงมหาดไทย  
ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๖๐๘๖  
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

หนังสือกระทรวงมหาดไทย  
ที่ มท ๐๘๐๒.๓/ว ๔๗๙  
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔



# กระบวนการหลังสอบ





## การรายงานสำนวน

หากความเสียหายไม่เกินกว่าที่กำหนด  
ตามประกาศกระทรวงการคลัง  
ไม่ต้องรายงานผลการสอบ

ละเมิดรัฐ => กระทรวงการคลัง (ผ่านระบบ)

ละเมิดบุคคลภายนอก => กระทรวงมหาดไทย (แบบ)

หนังสือกระทรวงมหาดไทย

ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๗๘๕

ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔



## การรายงานสำนวน

หากความเสียหายไม่เกินกว่าที่กำหนด  
ตามประกาศกระทรวงการคลัง  
ไม่ต้องรายงานผลการสอบ

ละเมิดรัฐ => กระทรวงการคลัง (ผ่านระบบ)

ละเมิดบุคคลภายนอก => กระทรวงมหาดไทย (แบบ)

รสี ๓๕๓ - ๓๕๔/๒๕๔๗





# การออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

เมื่อค้ำนึ่งถึงประโยชน์แก่ทางราชการ  
ซึ่งหากไม่ดำเนินการออกคำสั่งเรียก  
ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจะก่อให้เกิด  
ความเสียหายแก่ทางราชการแล้ว  
ย่อมถือได้ว่ามีเหตุอันสมควรที่ไม่ต้องรอ  
ผลการตรวจสอบของกระทรวงการคลัง

หากกระทรวงการคลังมีความเห็นที่แตกต่าง  
ก็ต้องมีคำสั่งใหม่ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง





# การออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

คำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบ  
ชำระเงินภายในเวลาที่กำหนด  
ตามมาตรา ๑๒ แห่ง พรบ. ละเมิด  
“เป็นคำสั่งทางปกครอง”

ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยยึดหรืออายัด  
ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ขึ้น และขาดทอดตลาด



# การออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

นายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ  
ที่เสียหายเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนด้วย การออกคำสั่ง  
จึงเป็นอำนาจของผู้กำกับดูแลเทศบาลคือผู้ว่าราชการจังหวัด

รส ๕๒๓/๒๕๕๐

การออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นอำนาจ  
ของหน่วยงานของรัฐที่เสียหาย ตามมาตรา ๑๒ แห่ง พรบ. ละเมิด  
การที่นายกเทศมนตรีเมืองตะกั่วป่า ออกคำสั่งให้ตนเองและเจ้าหน้าที่  
ที่เกี่ยวข้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เทศบาลเมืองตะกั่วป่าตามความเห็น  
ของผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา และเป็นเพียงการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย  
สั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น ไม่ได้ใช้ดุลพินิจในเรื่องดังกล่าว  
แต่อย่างใด กรณีจึงไม่ขัดต่อหลักความเป็นกลาง

อ.๙๓๘/๒๕๕๘



# การออกคำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

เมื่อกระทรวง ทบวง กรมใดมีความสงสัย  
ในปัญหากฎหมาย ได้ส่งปัญหาในทางกฎหมายนั้น ๆ  
มาเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น  
และคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในทางกฎหมาย  
เป็นประการใดแล้วโดยปกติให้เป็นไปตาม  
ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น

หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ น. ว ๑๓๑๐/๒๔๘๒

ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๘๒



# การเริ่มนับอายุความ

วันที่จะถือว่าเป็นวันที่รู้ถึงการทำละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่  
ฟังจะต้องใช้คำสินไหมทดแทน ต้องถือเอา  
วันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้แทนนิติบุคคล  
รู้ถึงการกระทำและละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้ฟัง

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอาจรู้ได้ ๒ ทาง คือ

- ๑) รู้ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ
- ๒) รู้จากรายงานของ คกก. สอบละเมิด

รศ ๔๓๔/๒๕๔๔





# การเริ่มนับอายุความ

ผู้รักษาการมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการได้  
และหากในรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบ  
ข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ระบุเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่  
ผู้จะพึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไว้  
ย่อมถือได้ว่าหน่วยงานได้รู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่  
ผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแล้ว

รศ ๖๑๘/๒๕๔๓





# การเริ่มนับอายุความ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดทางอาญา  
ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา  
ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น  
การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตด้วย เป็นการกระทำที่ต้องมีเจตนากระทำ  
โดยผิดกฎหมายและก่อให้เกิดความเสียหาย  
จึงมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับความรับผิดทางละเมิดตามประมวล  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จนถึงขนาดที่เป็นการกระทำละเมิดได้

ถือว่ารู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะพึงต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน  
นับแต่วันที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.



# กรณีรับสภาพหนี้

ผู้กระทำความผิดได้ทราบจำนวนค่าสินไหมทดแทนตามที่  
คณะกรรมการที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ  
ทางละเมิดกำหนดแล้ว ได้ยินยอมทำหนังสือรับสภาพหนี้ไว้  
ยอมแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ดังกล่าวยอมรับว่าตนเป็นหนี้  
ต่อส่วนราชการจริง จึงผูกพันชำระหนี้ดังกล่าว

สิทธิเรียกร้องอันเกิดจากมูลละเมิดจึงยังไม่ระงับไป  
สามารถออกคำสั่งใหม่หรือมีคำสั่งเพิ่มเติมตามกระทรวงการคลังได้

รฐ ๒๖๙/๒๕๔๘





# การขอผ่อนชำระ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบอำนาจให้  
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาทำความตกลงกับ อปท.  
ในกรณีไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการคลัง  
เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้  
ของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๕

หนังสือกระทรวงมหาดไทย  
ที่ มท ๐๘๐๒.๓/ว ๔๗๙  
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔







# - จบการนำเสนอ -

